

BRODOSPLIT-METALOPREMA d.o.o. u stečaju
Split, Put Supavla 21

STEČAJNI PLAN
za stečajnog dužnika
BRODOSPLIT-METALOPREMA d.o.o.
u stečaju

PRIPREMNA OSNOVA
pročišćeni tekst

(nakon izmjena usvojenih na ročištu za raspravljanje i
glasanje o stečajnom planu od 5. studenoga 2020. godine)

Split, 5. studenoga 2020. godine

SADRŽAJ

I. UVOD.....	4
II. PRIPREMNA OSNOVA.....	5
1. Osnovni podaci o stečajnom dužniku.....	5
1.1. Osnivanje i statusne promjene od osnivanja	5
1.2. Temeljni kapital, poslovni udjeli, članovi društva	6
1.3. Predmet poslovanja	6
1.4. Povezanost s drugim trgovačkim društvima, poduzetnički ugovori.....	6
2. Gospodarski položaj stečajnog dužnika.....	7
2.1. Gospodarski položaj prednika stečajnog dužnika i poslovanje u uvjetima stečajnog postupka.....	7
3. Dosadašnji tijek stečajnog postupka	7
3.1. Važnije odluke u dosadašnjem tijeku stečajnog postupka.....	7
4. Imovina stečajnog dužnika (stečajna masa).....	9
4.1. Dugotrajna imovina	9
4.1.1. Nekretnine u posjedu stečajnog dužnika (izvanknjižno vlasništvo nekretnine)	10
4.1.2. Utvrđena vrijednost nekretnina u posjedu stečajnog dužnika (izvanknjižno vlasništvo nekretnine)	10
4.1.3. Nekretnine dane u zakup, trajanje zakupa i prihodi od zakupa	11
4.2. Tražbine stečajnog dužnika	11
4.3. Novčana sredstva na računima i u blagajni stečajnog dužnika	11
5. Popis i stanje sudskih postupaka koje se vode u korist stečajne mase.....	12
6. Obveze stečajnog dužnika prema stečajnim vjerovnicima.....	12
6.1. Utvrđene tražbine stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda ..	13
6.2. Pravne radnje stečajnog dužnika poduzete prije otvaranja stečajnog postupka koje su ili koje bi mogle biti predmet pobijanja.....	13
6.3. Obveze stečajnog dužnika po osnovi poreza, doprinosa i drugih sličnih davanja	14
7. Obveze stečajne mase (čl. 85. do 87.a, čl. 95 st. 3. SZ/96).....	14
7.1. Obveze iz tekućeg poslovanja u uvjetima stečajnoga postupka	14
7.2. Troškovi stečajnog postupka	14
8. Likvidacijska vrijednost imovine stečajnog dužnika.....	14

8.1. Likvidacijska vrijednost nekretnina na kojima dužnik polaže pravo izvanknjižnog vlasništva i pravo na posjed	15
8.2. Likvidacijska vrijednost potraživanja	16
9. Prikaz unovčenja dužnikove imovine u slučaju primjene redovnog zakonskog modela stečajnog postupka i namirenja vjerovnika ostvarenih unovčenjem	16
10. Mjere koje su poduzete tijekom trajanja stečajnog postupka radi izrade i ostvarenja stečajnog plana kao oblika dovršetka stečajnog postupka, namirenja vjerovnika i brisanja stečajnog dužnika stečajnog dužnika iz sudskog registra.....	17
10.1. Mjere na zaštiti imovine (stečajne mase) stečajnog dužnika.....	17
10.3. Mjere u području radnih odnosa	18
11. Stečajni plan – ciljevi	18
12. Mjere za ostvarenje Stečajnog plana.....	18
13. Smanjenje (otpis) tražbina drugog višeg isplatnog reda i način namirenja preostalog iznosa tražbina drugog višeg isplatnog reda	19
14. Namirenje vjerovnika nižih isplatnih redova	21
15. Namirenje troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase..	21
16. Usporedba pravnog položaja vjerovnika uz primjenu modela namirenja prema stečajnom planu u odnosu na redovni zakonski model stečajnog postupka	21

I. UVOD

Postupajući po odluci skupštine vjerovnika od dana 23. srpnja 2020. godine, kojom mi je dan nalog u roku od trideset dana izraditi stečajni plan sukladno smjernicama za izradu stečajnog plana koje su stečajnoj upraviteljici iznesene na sastanku s vjerovnicima Republika Hrvatska, zastupana po zamjeniku ŽDO Split, te KRAH d.o.o., zastupano po direktoru Ivici Vukoviću i punomoćniku odvjetniku Zoranu Antunoviću, sukladno odredbi članka 304. u vezi sa člankom 303. stavak 2. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/2015 i 104/2017, – nadalje SZ/2015), pristupila sam njegovoj izradi i realizaciji.

Stečajni plan je izrađen sukladno odredbama čl. 303. – čl. 345. SZ/2015, u vezi s odredbom čl. 441. st. 2. SZ/2015, s obzirom na to da je odluka skupštine vjerovnika kojom je stečajnoj upraviteljici dan nalog za izradu i podnošenje ovog Stečajnog plana donesena nakon stupanja na snagu SZ/2015.

Temeljni cilj Stečajnog plana je okončanje dugotrajnog stečajnog postupka, kojeg nije moguće zaključiti redovnim putem, odnosno prodajom imovine stečajnog dužnika, zbog egzistirajućih sporova oko vlasništva nad imovinom dužnika, od kojih su neki u tijeku, a neki još nisu ni pokrenuti. Koncept ovog Stečajnog plana temelji se na odluci da se sva (sada sporna) imovina stečajnog dužnika raspodijeli između dva najveća vjerovnika, uz smanjenje obveza stečajnog dužnika i isplatu tako smanjenih obveza stečajnog dužnika iz sredstava uplaćenih od strane jednog od preuzimatelja imovine stečajnog dužnika, koji iznos predstavlja razliku između procijenjenog iznosa vrijednosti imovine koja mu se raspodjelom dodjeljuje i iznosa u kojem se njegova tražbina namiruje.

Bez obzira na način namirenja, svi stečajni vjerovnici višeg isplatnog reda koji nisu vjerovnici prvog višeg isplatnog reda (isti su u dosadašnjem tijeku postupka u cijelosti namireni) namiruju se u jednakom postotku od vrijednosti svojih utvrđenih nenamirenih tražbina, pa se vjerovnici u ovom Stečajnom planu neće razvrstavati u skupine.

Ovim Stečajnim planom nije predviđeno daljnje poslovanje dužnika, pa se time stečajni vjerovnici ne namiruju iz rezultata budućeg/daljnjeg poslovanja stečajnog dužnika, već upravo preuzimanjem imovine stečajnog dužnika, te su tome sukladni i pravni i ekonomski učinci prihvatanja ovog plana, odnosno učinci mogućeg odbijanja prihvata ovog plana i tomu posljedični scenarij okončanja stečajnog postupka.

Ovim Stečajnim planom nitko od sudionika (i drugih osoba) prema kojima on djeluje i proizvodi pravne učinke, a to su stečajni vjerovnici i osnivač stečajnog dužnika, nije (barem ne bez njegove izričite suglasnosti) stavljen u lošiji položaj od onog u kojem bi bio da plana nema, odnosno nije stavljen u lošiji položaj od onog u kojem bi bio da se pristupilo klasičnom likvidacijskom modelu stečajnog postupka unovčenjem dužnikove imovine, a čime je zadovoljeno temeljno načelo postupka i osnovna pretpostavka za njegovo prihvaćanje.

Prihvaćanjem Stečajnog plana, slijedom podjele cjelokupne nesporne dužnikove imovine između stečajnih vjerovnika, uz prethodno namirenje troškova stečajnog postupka i dijela tražbine vjerovnika u novcu, ništa više neće priječiti zaključenje ovog stečajnog postupka. Realizacijom provedbene osnove ovog plana, stečajni dužnik će doći u poziciju da nema imovine koju bi valjalo unovčiti, odnosno da su sve tražbine vjerovnika namirene.

Slijedom naprijed navedenog, ovim Stečajnim planom se raspoređuje cjelokupna imovina Stečajnog dužnika stečajnim vjerovnicima (na način predviđen i određen ovim Stečajnim planom), stoga nakon provedbe Stečajnog plana neće preostati bilo kakva imovina u vlasništvu Stečajnog dužnika koja bi predstavljala stečajnu masu. Imajući u vidu navedeno, ovaj Stečajni plan ujedno ima učinak završne diobe u smislu odredbi Stečajnog zakona. Nakon provedbe Stečajnog plana ostvarit će se uvjeti za donošenje rješenja o zaključenju stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom, bez potrebe održavanja posebnog završnog ročišta.

II. PRIPREMNA OSNOVA

1. Osnovni podaci o stečajnom dužniku

Stečajni dužnik BRODOSPLIT-METALOPREMA d.o.o. u stečaju (u nastavku: stečajni dužnik, dužnik) upisan je u sudski registar Trgovačkog suda u Splitu, MBS 060175283, OIB 13270228237, sa sjedištem u Splitu (Grad Split) i s poslovnom adresom Put Supavla 21.

Zakonski zastupnik stečajnog dužnika je dr.sc. Mira Hajdić, dipl.oec., stečajna upraviteljica, imenovana na tu funkciju Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu pod poslovnim brojem 5. St-177/2003-75 od dana 17. prosinca 2019. godine.

1.1. Osnivanje i statusne promjene od osnivanja

Stečajni dužnik je osnovan 1991. godine, na temelju *Odluke o osnivanju poduzeća u privatnom vlasništvu broj 1/92*, osnivača BRODOGRAĐEVNA INDUSTRIJA SPLIT d.d., te je upisan kod Trgovačkog suda u Splitu u registarskom ulošku broj I-11918 Fi-238/94.

Dana 22. veljače 2001. godine, osnivač stečajnog dužnika, BRODOGRAĐEVNA INDUSTRIJA SPLIT d.d., usvojio je *Izjavu o usklađenju trgovačkog društva BRODOSPLIT-METALOPREMA d.o.o.*, koji osnivački akt je proveden u registru Trgovačkog suda u Splitu.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, posl. br. Ovr-649/01 od 4. ožujka 2003. godine, obustavljena je ovrha i ukinute su provedene ovršne radnje nad ovršenikom BRODOGRAĐEVNA INDUSTRIJA SPLIT d.d., pljenidbom poslovnog udjela u BRODOSPLIT-METALOPREMA d.o.o.

Prijedlogom predlagatelja REPUBLIKE HRVATSKE (Ministarstva financija, Porezne uprave), zaprimljenim kod Trgovačkog suda u Splitu pod posl. br. V-St-177/03 od 11. prosinca 2003. godine, predloženo je otvaranje stečajnog postupka nad BRODOSPLIT-METALOPREMA d.o.o.

Postupajući po prijedlogu navedenog predlagatelja, Trgovački sud u Splitu je dana 2. ožujka 2004. godine donio rješenje pod poslovnim brojem V-St-177/2003, kojim je otvorio stečajni postupak nad dužnikom BRODOSPLIT-METALOPREMA društvo s ograničenom odgovornošću i imenovao Marka Bitangu iz Podstrane na funkciju stečajnog upravitelja.

Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, Zagreb, br. II Pž-2633/09-3 od 2. lipnja 2009. godine, ukinuto je rješenje Trgovačkog suda u Splitu br. X St-177/03 od 3. ožujka

2009. godine, o razrješenju dužnosti stečajnog upravitelja Marka Bitange i imenovanju Vedrana Šeparovića, novim stečajnim upraviteljem, te je predmet vraćen na ponovni postupak.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj 5. St-177/2003-75 od 17. prosinca 2019., za stečajnu upraviteljicu imenovana je Mira Hajdić iz Splita, uz prethodni opoziv dotadašnjeg stečajnog upravitelja Marka Bitange.

1.2. Temeljni kapital, poslovni udjeli, članovi društva

Temeljni kapital Stečajnog dužnika iznosi **8.006.900,00** kuna.

Temeljni kapital sastoji se od jednog udjela.

Jedini član društva je BRODOGRAĐEVNA INDUSRIJA SPLIT d.d. (BRODOSPLIT d.d.).

Temeljem članka 89. Stečajnog zakona (Narodne novine 44/1996, 161/1998, 29/1999, 129/2000, 123/2003, 197/2003 – nadalje SZ/96), a u vezi s odredbom članka 441. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/2015 i 104/2017 – nadalje SZ/2015), na dan 2. ožujka 2004. godine kao danu nastupa pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka, na stečajnog upravitelja prešla su sva prava tijela stečajnog dužnika (skupštine društva i uprave društva).

Za naglasiti je da u trenutku otvaranja stečajnog postupka u društvu (Stečajnom dužniku) nije bilo zaposlenih osoba, slijedom okolnosti davanja poslovnih prostora Dužnika u Rašćanama i Vrgorcu u zakup društvu KRAH d.o.o. iz Makarske i preuzimanja zatečenih radnika od strane tog društva prije otvaranja stečajnog postupka..

1.3. Predmet poslovanja

Stečajni dužnik u sudskom registru Trgovačkog suda u Splitu ima upisane sljedeće djelatnosti kao predmet poslovanja:

- 28.1 Proizvodnja metalnih konstrukcija
- 28.7 Proizvodnja ostalih proizvoda od metala
- 29.22 Proizvodnja uređaja za dizanje i prenošenje
- * Arhitektonske djelatnosti i inženjerstvo, te s njima povezano tehničko savjetovanje
- * Građenje, projektiranje i nadzor nad gradnjom
- * Kupnja i prodaja robe
- * Obavljanje trgovačkog posredovanja na domaćem i inozemnom tržištu

1.4. Povezanost s drugim trgovačkim društvima, poduzetnički ugovori

Stečajni dužnik nema udjele u drugim trgovačkim društvima u zemlji ili inozemstvu, tako da se nije nalazio u položaju vladajućeg društva u odnosu na druga trgovačka društva. Stečajni dužnik u odnosu je ovisnoga društva (društvo-kćer) prema matičnom društvu BRODOSPLIT d.d. Stečajni dužnik nije imao sklopljenih poduzetničkih ugovora u smislu odredbi Zakona o trgovačkim društvima.

2. Gospodarski položaj stečajnog dužnika

2.1. Gospodarski položaj prednika stečajnog dužnika i poslovanje u uvjetima stečajnog postupka

Stečajni dužnik osnovan je 1991. godine u okviru Grupe Brodosplit, za obavljanje djelatnosti izrade čeličnih konstrukcija, oplata za građevinarstvo, metalnih ograda, stupova i sl. u vlastitim proizvodnim pogonima u Rašćanima i Vrgorcu.

Vlada RH je u listopadu 2001. godine donijela odluku o preuzimanju spomenutih proizvodnih pogona, ali to nije provela, nego su pogoni iznajmljeni poduzeću KRAH d.o.o. iz Makarske, i to onaj u Rašćanima do srpnja 2006. godine, a pogon u Vrgorcu do veljače 2007. godine. Novi zakupac zadržao je, odnosno preuzeo 46 zatečenih proizvodnih radnika svog zakupodavca, dok su ostali preraspoređeni na druga radna mjesta unutar Grupe Brodosplit.

Dana 11. prosinca 2003. godine, REPUBLIKA HRVATSKA (Ministarstvo financija, Porezna uprava), predložila je otvaranje stečajnog postupka nad BRODOSPLIT-METALOPREMA d.o.o., slijedom kojeg prijedloga je Trgovački sud u Splitu je dana 2. ožujka 2004. godine donio rješenje pod poslovnim brojem V-St-177/2003, kojim je otvorio stečajni postupak nad dužnikom BRODOSPLIT-METALOPREMA d.o.o.

Do otvaranja stečajnog postupka, sve od davanja proizvodnih pogona u zakup, Stečajni dužnik već duže vrijeme nije samostalno poslovao, te nije ostvarivao prihode (ugovorom o zakupu predviđen je prijeboj zakupnine s izvršenim ulaganjima od strane zakupca).

3. Dosadašnji tijek stečajnog postupka

Kako je prethodno navedeno, stečajni postupak nad stečajnim dužnikom otvoren je rješenjem Trgovačkog suda u Splitu pod poslovnim brojem V-St-177/2003 od dana 2. ožujka 2004. godine.

3.1. Važnije odluke u dosadašnjem tijeku stečajnog postupka

Bivši stečajni upravitelj Marko Bitanga, nakon pravomoćnog otvaranja stečajnog postupka i preuzimanja stečajno-upraviteljske dužnosti, podnio je detaljno izvješće stečajnom sudu o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i uzrocima zatečenoga gospodarskoga stanja.

Izveštajno ročište, na kojem je naprijed navedeno izvješće stečajnog upravitelja razmatrano i prihvaćeno od strane stečajnih vjerovnika, održano je dana 4. svibnja 2004. godine, odmah nakon ispitnog ročišta na kojem su ispitane sve pravodobno pristigle prijave tražbina vjerovnika.

Nakon održanog općeg ispitnog ročišta, a u zakonskom roku od tri mjeseca od održavanja istog, zaprimljene nove prijave vjerovnika, te su iste ispitane na posebnom ispitnom ročištu 5. lipnja 2006. godine. Stečajni upravitelj osporio je dio prijavljenih tražbina, kako je prikazano zbirno, po isplatnim redovima:

Vjerovnik	prijavljeno kn	utvrđeno kn
I viši isplatni red	20.135,58	20.135,58
II viši isplatni red	9.939.054,62	5.054.183,80
UKUPNO	9.959.190,20	5.074.319,38

Kako ni jedna od strana upućenih rješenjima suda na dokazivanje osnovanosti osporavanja nije pokrenula ili uspjela u pokrenutoj parnici, sveukupno je pravomoćno utvrđeno kako slijedi:

Vjerovnik	pravomoćno utvrđeno kn
HZMO	20.135,58
I viši isplatni red	20.135,58
JADRANTRANS d.d. u stečaju	2.728,83
LAVČEVIĆ - MEHANIZACIJA d.o.o.	29.580,44
HRVATSKA GOSPODARSKA KOMORA	19.499,87
RH, MFIN, PU, podr.ured Split	2.009.551,00
LUKA PLOČE d.d.	12.588,98
GRAD SPLIT	24.120,92
HRVATSKE VODE	145.188,78
BRODOMERKUR d.d.	69.558,89
MESSER CROATIA PLIN d.o.o.	148.627,79
BRODOSPLIT-BRODOGRADILIŠTE d.o.o.	2.498.214,98
KOMUNALNO d.o.o.	4.523,32
II viši isplatni red	4.964.183,80
UKUPNO	4.984.319,38

Zahvaljujući otkupu pokretne imovine dužnika od strane društva KRAH d.o.o., u dosadašnjem tijeku postupka izvršena je jedna djelomična dioba prikupljenih sredstava stečajnim vjerovnicima, i to 7. prosinca 2009. godine, na način da je tražbina vjerovnika prvog višeg isplatnog reda namirena u cijelosti, dok su vjerovnici drugog višeg isplatnog reda namireni s 28% iznosa njihovih tražbina. Nakon navedene djelomične diobe, tablica tražbina vjerovnika izgledala je kako slijedi:

Vjerovnik	pravomoćno utvrđeno kn	isplaćeno	preostalo za isplatu kn
HZMO	20.135,58	20.135,58	0,00
I viši isplatni red	20.135,58	20.135,58	0,00
JADRANTRANS d.d. u stečaju	2.728,83	0	2.728,83
LAVČEVIĆ - MEHANIZACIJA d.o.o.	29.580,44	8.282,52	21.297,92
HRVATSKA GOSPODARSKA KOMORA	19.499,87	5.459,96	14.039,91
RH, MFIN, PU, podr.ured Split	2.009.551,00	562.674,28	1.446.876,72
LUKA PLOČE d.d.	12.588,98	3.524,91	9.064,07
GRAD SPLIT	24.120,92	6.753,86	17.367,06
HRVATSKE VODE	145.188,78	40.651,94	104.536,84
BRODOMERKUR d.d.	69.558,89	19.476,49	50.082,40
MESSER CROATIA PLIN d.o.o.	148.627,79	41.615,78	107.012,01
BRODOSPLIT-BRODOGRADILIŠTE d.o.o.	2.498.214,98	699.500,17	1.798.714,81
KOMUNALNO d.o.o.	4.523,32	1.266,53	3.256,79
II viši isplatni red	4.964.183,80	1.389.206,44	3.574.213,27

Tijekom stečajnog postupka, društvo KRAH d.o.o. iz Vrgorca otkupilo je dio tražbine vjerovnika KOMUNALNO d.o.o. iz Vrgorca, a društvo DUING d.o.o. iz Makarske u cijelosti najprije tražbinu stečajnog vjerovnika BROSOSPLIT-BRODOGRADILIŠTE d.o.o. iz Splita, te nedugo potom tražbine stečajnih vjerovnika LAVČEVIĆ-MEHANIZACIJA d.o.o. iz Splita, BRODOMERKUR d.d. iz Splita, MESSER CROATIA PLIN d.o.o. iz Zaprešića.

U tijeku postupka REPUBLIKA HRVATSKA istakla je izlučno pravo na nekretninama-pogonima u Rašćanama i Vrgorcu, na kojima pravo na posjed i izvanknjižno vlasništvo polaže stečajni dužnik. Iako je ovaj zahtjev za priznanjem izlučnog prava pravomoćnom sudskom presudom odbijen, stvarno vlasništvo nad ovim nekretninama ostalo je predmet sporenja REPUBLIKE HRVATSKE i stečajnog dužnika.

Nakon otvaranja stečajnog postupka, nastavljen je zakup spomenutih proizvodnih pogona s dotadašnjim zakupoprincem, ali je on nedugo po otvaranju stečajnog postupka isto postao predmet spora između zakupoprincea i bivšeg stečajnog upravitelja. Slijedom prijepora oko obveza za plaćanje zakupnine, kako njenog iznosa, tako i vremenskog obuhvata korištenja samih pogona, stečajni dužnik pokrenuo je parnice za utvrđenje osnovanosti svojih potraživanja (detaljnije navedene u poglavlju 4. Pripreme osnove).

Temeljem obrazloženog prijedloga REPUBLIKE HRVATSKE, Ministarstva mora, prometa i infrastrukture, a slijedom zakonskih odredbi, predlagatelju priznato je vlasništvo nad nekretninama položenima na pomorskom dobru, koje su u zemljišnim knjigama bile upisane kao vlasništvo stečajnog dužnika

Nakon razrješenja bivšeg stečajnog upravitelja, na skupštini vjerovnika održanoj dana 23. srpnja 2020. godine, sukladno odredbi članka 304. SZ/2015, jednoglasno je donesena odluka kojom je stečajnoj upraviteljici naloženo da u roku od trideset dana izradi i sudu podnese stečajni plan za stečajnog dužnika.

4. Imovina stečajnog dužnika (stečajna masa)

Imovinu stečajnoga dužnika čini pravo na posjed koje se u poslovnim knjigama vodi kao izvanknjižna dugotrajna imovina (materijalna imovina/nekretnine), kratkotrajna imovina (potraživanja po parnicama u tijeku), te novčana sredstva.

U nastavku slijedi pregled različitih kategorija imovine stečajnog dužnika, s osvrtom na imovinsko-pravno stanje pojedine kategorije imovine, njezinu vrijednost i druga obilježja.

4.1. Dugotrajna imovina

Prema stanju u poslovnim knjigama stečajnog dužnika na dan izrade ovog stečajnog plana, dugotrajnu imovinu stečajnog dužnika predstavlja materijalna imovina, prikazana na sljedećim kontima klase 0 bilance stečajnog dužnika:

Konto 020 – Zemljište ispod građevinskih objekata	1.601.301,15 kn
Konto 023 – Građevinski objekti	0,00 kn

Sadašnja knjigovodstvena neto vrijednost materijalne imovine iznosi 1.601.301,15 kn

4.1.1. Nekretnine u posjedu stečajnog dužnika (izvanknjižno vlasništvo nekretnine)

Stečajni vjerovnik posjednik je i izvanknjižni vlasnik sljedećih nekretnina:

1. Pogon Vrgorac s nekretninama zemljišta i zgrada prema posjedovnom listu 639, K.O. Vrgorac I, označenih kao kat. čest. 235 i 236, ukupne površine 16039 m², od čega upravna zgrada tlocrtne površine 80 m² i pogon površine 1503 m². Kao posjednik upisan je pravni prednik stečajnog dužnika, i to subjekt u društvenom vlasništvu: DALMASTROJ OOUR MOK Vrgorac. Zemljišnoknjižno i katastarsko stanje nije usklađeno. Katastarske čestice br. 235 i 236 K.O. Vrgorac I u svom zbroju predstavljaju u zemljišnoj knjizi zemljišnoknjižnu č.zem. 4982/1 Z.U. 782 uknjiženog vlasništva na ime 46 suvlasnika uglavnom fizičkih osoba, nadalje predstavljaju dio č.zem. 4982/2 Z.U. 825 u zemljišnoj knjizi uknjiženog vlasništva na ime Republike Hrvatske i predstavljaju dio č.zem. 4850/1 Z.U. 825 u zemljišnoj knjizi uknjiženog vlasništva na ime Republike Hrvatske, sve k.o. Vrgorac.

2. Pogon Rašćane č.br. 8875 i č.zgr. 677 s nekretninama zemljišta i zgrada prema posjedovnom listu 560 K.O. Rašćane, ukupne površine 10158 m², od čega zgrada pogona i zadružnog doma površine 2501 m². U katastru kao ovlaštenik upisana je Republika Hrvatska u posjedovnom listu br. 560 K.O. Rašćane. Zemljišna knjiga ne postoji, ali je u sudskom zemljišnoknjižnom odjelu izvršen polog isprave u pogledu predmetne nekretnine na ime pravnog prednika stečajnog dužnika i to na ime subjekta u društvenom vlasništvu R.O. TVORNICA OPREME 'SPLIT' - OOUR MOK-Rašćane Split kao vlasnika.

Upravo radi ove imovine i prijepora oko nje ovaj stečajni postupak traje već 16. godinu. Do danas nije donesena odluka o njenoj prodaji, iako se može smatrati da je tijekom postupka utvrđeno da je ona vlasništvo stečajnog dužnika. Međutim, vjerovnik s drugim najvećim brojem glasova stoji na stanovištu da je ta imovina trebala prijeći u vlasništvo RH, iako u tom smislu nisu niti pokrenuti nikakvi postupci nakon što je tom vjerovniku presudom VSRH osporeno pravo na izlučenje navedene imovine iz stečajne mase u njegovu korist.

4.1.2. Utvrđena vrijednost nekretnina u posjedu stečajnog dužnika (izvanknjižno vlasništvo nekretnine)

Kako bi se utvrdila sadašnja vrijednost nekretnina koje stečajni dužnik vodi u svojim knjigama u prethodno navedenoj vrijednosti, prema nalogu skupštine vjerovnika održane 30. lipnja 2020. godine, pribavljena je procjena vrijednosti nekretnina iz poglavlja 4.1.1. ove Pripreme osnove, izrađena od strane ovlaštenog sudskog procjenitelja Mladena Škomrlja.

Prema nalazu vještaka, tržišna vrijednost samih nekretnina procijenjena je kako slijedi:

K.O. VRGORAC č.br. 235 č.br. 236	površina zemljišta s tloc. površ. zgr. - m ²	procjenjena vrijednost u kunama
prema katastarskom operatu	17.622	
prema procjeni*	18.105	
Iznos		2.670.000,00

K.O. RAŠĆANE č.zgr. 677 č.br. 8875	površina zemljišta s tloc. površ. zgr. - m2	
prema katastarskom operatu	13.943	
prema procjeni*	14.020	
Iznos		4.120.000,00

4.1.3. Nekretnine dane u zakup, trajanje zakupa i prihodi od zakupa

BRODOSPLIT-METALOPREMA d.o.o. sklopila je kao zakupodavac s društvom KRAH d.o.o. ugovor o zakupu pogona Rašćane 21. srpnja 2001. godine, a pogona Vrgorac 01. veljače 2002. godine, oba na određeno vrijeme od pet godina. Istim je bio ugovoren i prijeboj dijela zakupnine na ime ulaganja koje je zakupoprimalac preuzeo obaviti tijekom zakupa.

Nakon otvaranja stečajnog postupka nad zakupodavcem, zakupoprimalac je sukladno ugovoru nastavio koristiti navedene pogone, ali i nakon isteka istih ugovora, odbijajući ih sa stečajnim dužnikom obnoviti s obrazloženjem da isti nisu vlasništvo dužnika, nego Republike Hrvatske, pa je stečajni upravitelj pred TS u Splitu pokrenuo parnice po više alternativnih osnova kako bi naplatio zakupninu, odnosno odštetu/naknadu za stjecanje bez osnove protiv KRAH d.o.o. Sama zakupnina za korištenje dužnikovih pogona plaćana je do isteka ugovora, uz napomenu da stečajni dužnik vodi parnicu radi naplate dijela zakupnine do isteka ugovora (parnica br. P-59/20 ranijeg broja P-896/10) i da postoji prijepor oko visine ulaganja koje se imalo priznati zakupoprimalcu na ime plaćanja dijela zakupnine.

Po toj osnovi zakupnine tijekom stečaja uprihodovano je ukupno 1.143.080,75 kn, što temeljem uplata samog zakupoprimalca, što temeljem dobivenih sudskih sporova.

Nakon preuzimanja dužnosti, nova stečajna upraviteljica stupila je u kontakt sa zakonskim zastupnikom društva KRAH d.o.o., koje je do isteka ugovora o zakupu poslovalo u prostorima dužnika u Vrgorcu i Rašćanama, te je izvršena primopredaja navedenih prostora, nakon čega je pogon u Vrgorcu, temeljem ugovora sklopljenog dana 7. travnja 2020. godine, dano na privremeno korištenje Gradu Vrgorcu na rok od 6 mjeseci, uz mjesečnu naknadu od 3.000,00 kn mjesečno i snošenje svih troškova temeljem korištenja prostora od strane korisnika, sve radi pokrivanja dijela troškova stečajne mase.

4.2. Tražbine stečajnog dužnika

Stečajni dužnik u poslovnim knjigama ima zavedene tražbine prema trećim osobama (potraživanja od kupaca) u vrijednosti od 510.146,68 kuna, ali samo 6.000,00 kn od navedenog iznosa su nesporna potraživanja. Preostali iznos sastavni je dio sporova koji se vode pred Trgovačkim sudom u Splitu u značajno većim vrijednostima predmeta spora, a o kojima se više iznosi u nastavku.

4.3. Novčana sredstva na računima i u blagajni stečajnog dužnika

Na dan izrade ovog stečajnog plana, na računima i u blagajni stečajnog dužnika zatečena su novčana sredstva u iznosu od 14.442,75 kuna.

5. Popis i stanje sudskih postupaka koje se vode u korist stečajne mase

U sljedećoj tablici se prikazuje popis i stanje postupaka (parnica) koje se vode u korist stečajne mase:

R. br.	BROJ PREDMETA	PREDMET SPORA	SUD	STRANKA	PROTUSTRANKA	Status	NAPOMENA
1	P-59/2020 nakon P-896/2010	parnica radi isplate zakupnine 68.413,80 EUR uvećano za kamate i troškove	Trgovački sud u Splitu	1 Tužitelj: BRODOSPLIT-METALOPREMA d.o.o. u stečaju 2 Umještač: BRODOGRAĐEVNA INDUSTRIJA SPLIT d.d.	1 Tuženik: KRAH d.o.o.	u radu, prijedlozi tuženika za nagodbu nisu prihvaćeni od strane skupštine vjerovnika, određen zastoj postupka	21.02.05. podnesena tužba; održano 17 ročišta; 17.01.18. donesena presuda-djelomično usvojen tužbeni zahtjev; uložene žalbe od svih sudionika; usvojene sve žalbe, predmet vraćen na ponovno suđenje; 06.02.20. promijenjen upisnik, rješenje od 18.09.20. o produženju zastoja za daljnjih 120 dana
2	P-571/2019	parnica radi isplate	Trgovački sud u Splitu	1 Tužitelj: BRODOSPLIT-METALOPREMA d.o.o. u stečaju	1 Tuženik: SPIRAL PIPES TECHNICS d.o.o.	u radu, određen zastoj postupka	06.12.19. podnesena tužba
3	P- 128/2018 nakon P-906/2009 (spojen s P-905/2009)	parnica radi isplate nakn. štete/nakn. za korištenje bez osnove/ od 16.161.334,02 kn uvećano za kamate i troš.	Trgovački sud u Splitu	1 Tužitelj: BRODOSPLIT-METALOPREMA d.o.o. u stečaju	1 Tuženik: KRAH d.o.o.	u radu, određen zastoj postupka	20.07.09. i 21.07.09. podnesene tužbe; održano 16 ročišta; rješenje od 10.09.20. o produženju zastoja za daljnjih 120 dana

6. Obveze stečajnog dužnika prema stečajnim vjerovnicima

Nakon svih promjena slijedom otkupa tražbina, stečajni dužnik ima obveze prema vjerovnicima drugog višeg isplatnog reda, te obveze nastale nakon dana otvaranja stečajnog postupka,

prema vjerovnicima stečajne mase. Sve tražbine prvog višeg isplatnog reda u cijelosti su namirene u dosadašnjem tijeku postupka.

U trenutku izrade ovog Stečajnog plana nema tražbina čije osporavanje nije pravomoćno otklonjeno ili utvrđeno.

U trenutku izrade stečajnog plana nema potraživanja po razlučnim, ni po izlučnim pravima.

6.1. Utvrđene tražbine stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda

Ukupne nenamirene tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda nakon izvršene prve djelomične stečajne diobe iznose **3.574.213,27 kuna**, a stečajni vjerovnici drugog višeg isplatnog reda, pojedinačno, imaju utvrđene tražbine, kako slijedi:

R.br.	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika, sjedište i adresa	Utvrđene tražbine -preostalo za isplatu u kn
1	RH, MFIN, PU, podr. ured Split	1.446.876,72
2	DUING d.o.o. EX BRODOSPLIT-BROD.	1.798.714,79
3	JADRANTRANS d.d. u stečaju (steč. masa)	1.964,76
4	HGK	14.039,91
5	LUKA PLOČE d.d.	9.064,07
6	GRAD SPLIT	17.367,06
7	HRVATSKE VODE	104.536,84
8	IVICA VUKOVIĆ	21.297,92
9	DUING d.o.o. EX BRODOMERKUR d.d.	50.082,40
10	DUING d.o.o. EX MESSER CROATIA	107.012,01
11	ANKA TIJARDOVIĆ	1.256,79
12	ZORAN ANTUNOVIĆ	2.000,00
	UKUPNO II viši isplatni red	3.574.213,27

6.2. Pravne radnje stečajnog dužnika poduzete prije otvaranja stečajnog postupka koje su ili koje bi mogle biti predmet pobijanja

Stečajna upraviteljica nije, nakon preuzimanja stečajno-upraviteljskih ovlasti, a ni prije ni nakon toga tijekom trajanja stečajnoga postupka, utvrdila postojanje radnji stečajnoga dužnika, poduzetih prije otvaranja stečajnoga postupka, koje bi mogle biti predmetom pobijanja.

Također, tijekom dosadašnjeg trajanja stečajnog postupka, niti jedan od vjerovnika stečajnog dužnika nije pokrenuo postupak radi pobijanja neke radnje stečajnog dužnika poduzete prije otvaranja stečajnoga postupka prema pravilima o pobijanju pravnih radnji iz stečajnog zakona.

6.3. Obveze stečajnog dužnika po osnovi poreza, doprinosa i drugih sličnih davanja

Tekuće obveze za poreze i druga javna davanja, povezane s obavljanjem djelatnosti davanja nekretnina u zakup za trajanja stečajnog postupka, stečajni dužnik je uredno podmirio, a novih poreznih zaduženja nema, stoga nema dospjelih i nepodmirenih obveza stečajne mase te vrste.

7. Obveze stečajne mase (čl. 85. do 87.a, čl. 95 st. 3. SZ/96)

Obveze stečajne mase namiruju se prije tražbina stečajnih vjerovnika, tako da je za uspjeh Stečajnoga plana važno ispitati može li stečajni dužnik podmiriti sve postojeće i do predvidivog okončanja stečajnog postupka nastupajuće obveze stečajne mase.

7.1. Obveze iz tekućeg poslovanja u uvjetima stečajnoga postupka

Stečajni dužnik ne posluje, pa slijedom toga nema obveza iz tekućeg poslovanja u uvjetima stečajnog postupka.

Sve u nastavku navedene predvidive obveze stečajne mase (troškove stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase) obvezan je podmiriti stečajni upravitelj do pravomoćnosti Stečajnog plana.

7.2. Troškovi stečajnog postupka

Predvidive buduće troškove stečajnog postupka do očekivanog datuma pravomoćnosti Stečajnog plana (31. listopada 2020. godine) i uz uvjet usvajanja istog, čine:

1. Nagrada stečajnom upravitelju (ukupno).....100.000,00 kn

Ukupno predvidivi budući troškovi stečajnog postupka: **100.000,00 kn**

7.3. Ostale obveze stečajne mase

Ostale predvidive obveze stečajne mase do istog dana čine:

1. Trošak vođenja knjiga i završnih knjiženja24.750,00 kn

2. Trošak odvjetničkih usluga (nagodba).....250.000,00 kn

3. Trošak platnog prometa.....1.500,00 kn

4. Ostali razni troškovi (sudske pristojbe, pošt. troškovi, ured.mat. i sl.)1.000,00 kn

Ukupno predvidive buduće ostale obveze stečajne mase: **277.250,00 kn**

8. Likvidacijska vrijednost imovine stečajnog dužnika

Za potrebe usporedbe u namirenju vjerovnika za slučaj provedbe likvidacijskog modela stečajnog postupka, u odnosu na namirenje vjerovnika prema ovome Stečajnom planu,

potrebno je prići utvrđivanju likvidacijske vrijednosti imovine stečajnog dužnika, dakle potrebno je procijeniti koliku bi se stvarnu vrijednost moglo postići za slučaj unovčenja imovine stečajnog dužnika u uvjetima trajanja stečajnog postupka.

Likvidacijska vrijednost imovine stečajnog dužnika sveukupno se procjenjuje na iznos od **2.309.884,81 kuna**.

8.1. Likvidacijska vrijednost nekretnina na kojima dužnik polaže pravo izvanknjižnog vlasništva i pravo na posjed

Pri utvrđivanju likvidacijske vrijednosti dvaju grupa nekretnina, treba uzeti u obzir specifičnu strukturu i geografsku udaljenost istih, zbog koje je bi bilo realno očekivati da se nekretnine prodaju kao dvije zasebne cjeline.

Vrijednost pogona u Rašćanima i Vrgorcu procijenjena je od strane ovlaštenog sudskog procjenitelja Mladena Škomrlja na iznos od 6.790.000,00 kn. Ova procjena, i uz metodu koja je primijenjena, utvrđena je u previsokom iznosu, što potvrđuju i drugi stečajni postupci u kojima se prodaju nekretnine položene u k.o. Vrgorac. Tako je u stečajnom predmetu GRAĐEVNO d.d. u stečaju iz Vrgorca, nekretnina u nespornom izvanknjižnom vlasništvu stečajnog dužnika (prema postojećoj sudskoj presudi za uknjižbu vlasništva na stečajnog dužnika potrebno je tek izraditi i predati geodetski elaborat), površine 10534 m², unovčena za 25% procijenjene vrijednosti. Imovina stečajnog dužnika VRGORKA-VINARIJA d.d., također iz Vrgorca, u nespornom vlasništvu stečajnog dužnika, koja se osim nekretnina u Vrgorcu i okolici (proizvodnih pogona i kultiviranog poljoprivrednog zemljišta) sastojala i iz pokretnina (strojeva i opreme), prodana je u dvanaestom pokušaju za 7,5% procijenjene vrijednosti.

Pored toga, riječ je o nekretninama (zemljištima) koje zahtijevaju vrlo visoka ulaganja kako bi se uopće privede svrsi i postigla isplativost početnog ulaganja, odnosno isplativost ulaganja nakon pokretanja poslovanja u tim i s tim nekretninama.

Uzmu li se u obzir navedene okolnosti, kao i činjenica da su predmetne nekretnine predmet spora oko vlasništva između Republike Hrvatske i stečajnog dužnika i da nisu uknjižene kao vlasništvo stečajnog dužnika, zaista nije za očekivati da bi nekretnine izložene prodaji u uvjetima stečajnog postupka dosegle preko 5% utvrđene vrijednosti, pogotovo imajući u vidu odredbu članka 247. SZ/2015.

Sukladno naprijed navedenom, u donjoj tablici se iznose vrijednosti koje bi bile ostvarene unovčenjem nekretnina u uvjetima stečajnog postupka u iznosu od 5% utvrđene vrijednosti istih.

Redni broj	Oznaka nekretnine (prema katastarskom operatu)	Utvrđena vrijednost imovine u HRK (ukupno)	likvidacijska vrijednost u uvjetima stečajnog postupka
1.	č.br. 235 i č.br. 236, ukupne površine 17622 m ² , K.O. VRGORAC	2.670.000,00	133.500,00
2.	č.zgr. 677 i č.br. 8875, ukupne površine 13943 m ² , K.O. RAŠĆANE	4.120.000,00	206.000,00

Uvažavajući naprijed navedeno, unovčenjem nekretnina u uvjetima stečajnog postupka može se računati na postizanju vrijednosti ne višoj od 339.500,00 kuna, ukoliko bi stečajni dužnik uspio u dokazivanju vlasništva nad navedenim nekretninama.

U suprotnom, s obzirom na zatečeno vlasničkopravno stanje, vanknjižno vlasništvo opisano pod točkom 4.1.1. ove Pripremne osnove nema likvidacijsku vrijednost, s obzirom na nemogućnost unovčenja iste.

8.2. Likvidacijska vrijednost potraživanja

Nenaplaćena potraživanja stečajnog dužnika sastoje se od onih istaknutih u parnicama koje je stečajni dužnik, radi naplate istih, pokrenuo protiv društava KRAH d.o.o. i SPIRAL PIPES TECHNICS d.o.o. Usprkos visokim vrijednostima predmeta spora, za procjenu likvidacijske vrijednosti sporova treba uzeti u obzir izgleda koje stečajni dužnik ima za uspjeh u pokrenutim parnicama. Još nije izvršena procjena tržišne zakupnine po vještaku procjenitelju u parničnom postupku što upućuje na zaključak o neizvjesnosti procjene i predstojećem dužem trajanju parnice. Također, radi velike vrijednosti predmeta spora, u slučaju da bude dosuđen dio traženog, a vještačenje tržišne zakupnine po procjenitelju za nekretnine nije još ni provedeno, postoji rizik da veliki dio dosuđenog otpadne na troškove.

Uvažavajući naprijed navedeno, likvidacijska vrijednost spornih potraživanja stečajnog dužnika procjenjuje se na iznos od 1.995.000,00 kn.

8.3. Likvidacijska vrijednost ostale imovine

Osim izvanknjižnih prava vlasništva na prethodno navedenim nekretninama i navedenih potraživanja, jedinu preostalu likvidacijsku imovinu čine novčana sredstva na računu stečajnog dužnika. Ona na dan izrade ovog Stečajnog plana, za slučaj da u tome iznosu budu zatečena u vrijeme provedbe likvidacijskog postupka, imat će vrijednost jednaku knjigovodstvenoj vrijednosti od 14.442,75 kuna, a imaju namjenu namirenja obveza stečajne mase prema vjerovnicima stečajne mase.

9. Prikaz unovčenja dužnikove imovine u slučaju primjene redovnog zakonskog modela stečajnog postupka i namirenja vjerovnika ostvarenih unovčenjem

Uzimajući u obzir vrijednost pojedinih dijelova imovine stečajnog dužnika koji čine stečajnu masu i uspoređujući te vrijednosti s likvidacijskom vrijednošću imovine, proizlazi da bi se uz poštivanje zakonom propisanog redosljeda namirenja iz sredstava pribavljenih unovčenjem imovine moglo namiriti vjerovnike kako je prikazano u sljedećoj tablici:

Vrsta imovine	Utvrđena vrijednost u kunama	Likvidacijska vrijednost u kunama	Iz likvidacijske vrijednosti treba namiriti
Izvanknjižno vlasništvo nekretnina	6.970.000,00	339.500,00	Obveze stečajne mase
Nenaplaćene tražbine prema trećim osobama	16.674.437,00	1.955.942,06	Obveze stečajne mase

Novčana sredstva na računima i u blagajni	14.442,75	14.442,75	Obveze stečajne mase
	<u>23.658.879,75</u>	<u>2.309.884,81</u>	

Iz unovčenja sveukupne imovine koja čini stečajnu masu, procjenjuje se da bi se moglo pribaviti sveukupno **2.308.942,75 kuna** što bi bilo dostatno tek za djelomično namirenje obveza stečajne mase. Naime, još nije izvršena procjena tržišne zakupnine po vještaku procjenitelju u parničnom postupku što upućuje na zaključak o neizvjesnosti procjene i predstojećem dužem trajanju parnice. Parnice koje su pokrenute imaju veliku vrijednost predmeta spora, pa u slučaju da bude dosuđen dio traženog, a vještačenje tržišne zakupnine po procjenitelju za nekretnine nije ni provedeno, postoji rizik da veliki dio dosuđenog otpadne na troškove. Uz to, u tijeku je globalna gospodarska kriza zbog epidemije COVID-19, te je buduća gospodarska situacija neizvjesna, uz napomenu da čak i pravomoćno dosuđena naknada neovisno o njenoj nominalnoj visini ima onu vrijednost koja se doista bude mogla stvarno naplatiti od dužnika u gospodarski neizvjesnoj budućnosti. Također, nekretnine u Vrgorcu i Rašćanama nisu uknjižene kao vlasništvo stečajnog dužnika Brodosplit-metalopreme. Čak i kad se RH ne bi protivila, usklađenje zemljišnoknjižnog i stvarnog vlasničkog stanja, te zemljišnoknjižno i katastarsko usklađenje, traži financijska sredstva i vrijeme, a većinski stečajni vjerovnici: RH i DUING d.o.o. ne iskazuju spremnost da u tome financijski sudjeluju.

10. Mjere koje su poduzete tijekom trajanja stečajnog postupka radi izrade i ostvarenja stečajnog plana kao oblika dovršetka stečajnog postupka, namirenja vjerovnika i brisanja stečajnog dužnika iz sudskog registra

U tijeku stečajnoga postupka poduzete su različite mjere kojima su stvarane pretpostavke za ostvarenje ciljeva Stečajnoga plana.

10.1. Mjere na zaštiti imovine (stečajne mase) stečajnog dužnika

Odmah nakon preuzimanja stečajnopravateljske dužnosti, bivši stečajni upravitelj poduzeo je nužne i potrebne mjere na popisivanju imovine koja ulazi u stečajnu masu stečajnog dužnika, kao i potrebne mjere upravljene na zaštitu te imovine.

U pogledu zaštite prava stečajnog dužnika prema trećim osobama, stečajni upravitelj poduzeo je potrebne mjere na pokretanju parnica u korist stečajnog dužnika te je uz suglasnost skupštine vjerovnika sklopio ugovor o odvjetničkom zastupanju u odnosu na te parnice.

10.2. Stavljanje u funkciju dijela imovine dužnika

Bivši stečajni upravitelj je iz razdoblja prije otvaranja stečajnog postupka zadržao ugovor o zakupu dvaju proizvodnih pogona u izvanoknjižnom vlasništvu stečajnog dužnika i time omogućio ostvarenje poslovnih prihoda u iznosima dostatnim za potpuno i pravovremeno namirenje obveza stečajne mase dok je navedeni ugovor o zakupu bio na snazi. Sadašnja stečajna upraviteljica po preuzimanju dužnosti preuzela je navedene nekretnine od bivšeg zakupoprimca, te je sklopila je ugovor o privremenom korištenju pogona u Vrgorcu s Gradom

Vrgorcem na rok od tri plus tri mjeseca, kako bi se podmirio dio obveza stečajne mase nastao nakon njenog preuzimanja dužnosti.

10.3. Mjere u području radnih odnosa

S obzirom na to da stečajni dužnik prije otvaranja stečajnog postupka nije obavljao bilo koji oblik poslovne aktivnosti, te da je stečajni upravitelj u funkciji zakupa zadržao dio imovine stečajnog dužnika podoban za pokrivanje obveza stečajne mase (zakup dvaju proizvodnih pogona), u trenutku otvaranja stečajnog postupka stečajni dužnik nije imao zaposlenika, a za zaposlenicima nije postojala potreba ni za trajanja stečajnog postupka.

11. Stečajni plan – ciljevi

Stečajnim planom treba ostvariti sljedeće ciljeve:

1. **prijenos imovine** stečajnog dužnika na dva vjerovnika s dovoljno visokim tražbinama namirenjem kojih u slučaju prijenosa imovine neće doći do prekomjernog namirenja,
2. **naplata tražbine** od dužnika stečajnog dužnika u iznosu procijenjene vrijednosti uspjeha u parnicama
3. **smanjenje obveza** stečajnog dužnika prema vjerovnicima drugog višeg isplatnog reda, radi jednakomjernosti i maksimalnog namirenja vjerovnika,
4. **namirenje** stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda s utvrđenim tražbinama s ostatkom obveza, u obliku i na način koji nije nepovoljniji od eventualnog namirenja prema redovnom modelu okončanja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom,
5. **okončanje dugogodišnjeg stečajnog postupka** i brisanje stečajnog dužnika iz sudskog registra.

12. Mjere za ostvarenje Stečajnog plana

Ovim Stečajnim planom odstupa se od zakonskih odredbi o unovčenju i raspodjeli stečajne mase. Odredbom članka 303. st. 1. SZ/15 pobrojene su mjere za ostvarenje stečajnog plana, kao oblika dovršetka stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom. Ovim Stečajnim planom predviđa se provedba sljedećih zakonom dopuštenih mjera:

- raspodijela sve imovine dužnika između vjerovnika
- određivanje načina namirenja stečajnih vjerovnika
- djelomično smanjenje (otpis) obveza stečajnog dužnika prema svim stečajnim vjerovnicima;
- novčano i nenovčano namirenje stečajnih vjerovnika povoljnije od namirenja u uvjetima likvidacijskog modela stečajnog postupka, izuzev vjerovnika koji su izričito pristali na

to da pravne promjene predviđene stečajnim planom, takvog vjerovnika stave u nepovoljniji položaj od onoga u kojem bi bio da stečajnog plana nema;

13. Smanjenje (otpis) tražbina drugog višeg isplatnog reda i način namirenja preostalog iznosa tražbina drugog višeg isplatnog reda

Visina preostalih obveza stečajnog dužnika prema stečajnim vjerovnicima drugog višeg isplatnog reda iznosi **3.574.213,27 kuna**, dok likvidacijske vrijednosti njegove imovine iz koje bi se namirivale tražbine drugog višeg isplatnog reda nema, odnosno visoko je vjerojatno da bi se ukupna likvidacijska vrijednost imovine stečajnog dužnika morala upotrijebiti za podmirenje obveza stečajne mase.

Među priznate tražbine drugog višeg isplatnog reda u naprijed navedenom iznosu od **3.574.213,27 kuna**, spada i tražbina vjerovnika **DUING d.o.o.** iz Makarske (koji istu odmah po usvajanju Stečajnog plana prenosi društvu (dužnikovom dužniku) **KRAH d.o.o.** iz Vrgorca u iznosu od **1.798.714,79 kuna**.

Društvo KRAH d.o.o. obvezno je, kao uvjet potvrde Stečajnog plana, u stečajnu masu uplatiti iznos od **977.150,00 kuna**, kao dio financijske vrijednosti procijenjene vjerojatnosti uspjeha stečajnog dužnika u sporovima koje on vodi protiv društava KRAH d.o.o. i SPIRAL PIPES TECHNICS d.o.o., a koja vrijednost je procijenjena na **1.995.942,06 kuna**. Za ostatak procijenjene vrijednosti uspjeha u naplati potraživanja po parnicama u tijeku, na ovo društvo se prenose sporne tražbine koje su utužene u parnicama Trgovačkog suda u Splitu br. P-128/2018 i P-59/2020 i P-571/2019., kojom se ovaj vjerovnik namiruje u dijelu svoje tražbine.

Kako se predviđa da bi obveze stečajne mase, preostale nakon isplate dijela istih iz stanja na žiro računu stečajnog dužnika, naplate potraživanja od države po osnovi povrata pretporeza na dodanu vrijednost i naplate naknade za korištenje poslovnog prostora u posjedu stečajnog dužnika iznosile **311.018,64 kuna**, proizlazi da bi sredstava za namirenje stečajnih vjerovnika preostalo u iznosu od **666.131,36 kuna**.

Među priznate tražbine drugog višeg isplatnog reda u naprijed navedenom iznosu od **3.574.213,27 kuna**, spada i tražbina vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINANCIJA u iznosu od **1.446.876,72 kuna**. Na ime namirenja tražbine stečajnog vjerovnika REPUBLIKE HRVATSKE stečajni dužnik prenosi na REPUBLIKU HRVATSKU izvanknjižno pravo vlasništva nekretnina-pogona stečajnog dužnika u Rašćanama i Vrgorcu i to: č.br. 235 i č.br. 236, KO Vrgorac i č.zgr. 677 i č.br. 8875, KO Rašćane, kojom se ovaj vjerovnik namiruje s 339.500,00 kn. Preostali iznos od 480.000,00 kuna do iznosa namirenja ostatka tražbine prema ovom Stečajnom planu, uplatit će se ovom vjerovniku u novcu iz dijela uplate društva KRAH d.o.o., kako bi se izjednačio s visinom namirenja s drugim vjerovnicima, koji se u jednakom postotku namirenja namiruju novčano iz sredstava uplaćenih od strane društva KRAH d.o.o.

Kako se nespornim ukazuje da se stečajni vjerovnici drugog višeg isplatnog reda iz vrijednosti imovine iz koje bi se namirivale njihove tražbine, u redovnom likvidacijskom modelu stečajnog postupka, ne bi uopće bili namireni, namirenje stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda u predviđenim iznosima/postocima od preostalih nenamirenih iznosa tražbina stavlja te

vjerovnike u povoljniji položaj usvajanjem ovog Stečajnog plana od onog u kojem bi bili da Stečajnog plana nema.

Slijedom svega navedenog, u slučaju prihvata ovog Stečajnog plana, ovim se Stečajnim planom određuje:

1. Tražbina drugog višeg isplatnog reda stečajnog vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA, Katančićeva 6, Zagreb, OIB: 18683136487, u utvrđenom nenamirenom iznosu od 1.446.876,72 kuna, namiruje se prijenosom na REPUBLIKU HRVATSKU izvanknjižnog prava vlasništva nekretnina-pogona stečajnog dužnika u Rašćanama i Vrgorcu i to: č.br. 235 i č.br. 236, K.O. Vrgorac i č.zgr. 677 i č.br. 8875, K.O. Rašćane, kojom se ovaj vjerovnik namiruje s 339.500,00 kn, te uplatom u novcu od 480.000,00 kn u roku od tri radna dana od dana kada ovaj stečajni plan bude potvrđen rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, čime se ovaj stečajni vjerovnik namiruje s **56,64%** nenamirenih utvrđenih tražbina, uz smanjenje (otpis) obveza stečajnog dužnika prema stečajnom vjerovniku drugog višeg isplatnog reda REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA, Katančićeva 6, Zagreb, OIB: 18683136487 za iznos od **43,36%** nenamirenih priznatih tražbina.
2. Tražbina drugog višeg isplatnog reda stečajnog vjerovnika KRAH d.o.o., Dragljane 7, Dragljane (Vrgorac), OIB: 24923144098, u utvrđenom nenamirenom iznosu od 1.798.714,79 kuna, namiruje se prijenosom na KRAH d.o.o. spornih tražbina koje su utužene u parnicama Trgovačkog suda u Splitu br. P-128/2018 i P-59/2020 i P-571/2019., čime se ovaj vjerovnik namiruje s 1.018.792,06 kn, odnosno s **56,64%** nenamirenih utvrđenih tražbina, uz smanjenje (otpis) obveza stečajnog dužnika prema stečajnom vjerovniku drugog višeg isplatnog reda KRAH d.o.o., Dragljane 7, Dragljane (Vrgorac), OIB: 24923144098, za iznos od **43,36%** nenamirenih priznatih tražbina.
3. Smanjenje (otpis) obveza stečajnog dužnika prema svim ostalim stečajnim vjerovnicima drugog višeg isplatnog reda pojedinačno navedenima u donjoj tablici za iznos od **43,36%** nenamirenih priznatih tražbina, te namirenje ostatka tražbine u iznosu od **56,64%** nenamirenih priznatih tražbina u novcu i to u roku od tri radna dana od dana kada ovaj stečajni plan bude potvrđen rješenjem Trgovačkog suda u Splitu.

Smanjenje obveza i namirenje vjerovnika

R.br.	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika, sjedište i adresa	Utvrđene tražbine-preostalo za isplatu u kn	Novčano namirenje po završnoj diobi u kn	Nenovčano namirenje	Ukupno namirenje	% namirenja
1	RH, MFIN, PU, podr. ured Split	1.446.876,72	480.000,00	339.500,00	819.500,00	56,64
2	KRAH (EX DUING d.o.o.; EX BROSPLIT-BROD.)	1.798.714,79	0,00	1.018.792,06	1.018.792,06	56,64
3	JADRANTRANS d.d. u stečaju (steč. masa)	1.964,76	1.112,84	0,00	1.112,84	56,64

4	HGK	14.039,91	7.952,21	0,00	7.952,21	56,64
5	LUKA PLOČE d.d.	9.064,07	5.133,89	0,00	5.133,89	56,64
6	GRAD SPLIT	17.367,06	9.836,70	0,00	9.836,70	56,64
7	HRVATSKE VODE	104.536,84	59.209,67	0,00	59.209,67	56,64
8	IVICA VUKOVIĆ	21.297,92	12.063,14	0,00	12.063,14	56,64
9	DUING d.o.o. EX BRODOMERKUR d.d.	50.082,40	28.366,67	0,00	28.366,67	56,64
10	DUING d.o.o. EX MESSER CROATIA	107.012,01	60.611,60	0,00	60.611,60	56,64
11	ANKA TIJARDOVIĆ	1.256,79	711,85	0,00	711,85	56,64
12	ZORAN ANTUNOVIĆ	2.000,00	1.132,80	0,00	1.132,80	56,64
	II viši isplatni red	3.574.213,27	666.131,37	1.358.292,06	2.024.423,43	56,64

14. Namirenje vjerovnika nižih isplatnih redova

Vjerovnike nižih isplatnih redova neće se pozivati na prijavljivanje tražbina, te će se prihvaćanjem ovoga Stečajnoga plana smatrati da su prestale tražbine stečajnih vjerovnika nižih isplatnih redova (čl. 311. st. 1. SZ/15).

15. Namirenje troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase

Troškovi stečajnog postupka namirit će se iz uplate stečajnog vjerovnika/dužnikovog dužnika KRAH d.o.o. za nesporni dio potraživanja od istog, po pravomoćnosti rješenja suda kojim se isti utvrđuju.

Ostale obveze stečajne mase prema vjerovnicima stečajne mase bit će namirene u roku od tri dana nakon zaprimljene spomenute uplate društva KRAH d.o.o., odnosno po njihovom dospijeću.

16. Usporedba pravnog položaja vjerovnika uz primjenu modela namirenja prema stečajnom planu u odnosu na redovni zakonski model stečajnog postupka

Prema odredbi članka 306. stavka 2. SZ/15, pripravna osnova Stečajnog plana mora sadržavati podatke o osnovama i posljedicama stečajnog plana koji su važni za donošenje odluke vjerovnika o stečajnom planu i za njegovu sudsku potvrdu.

U ovoj Pripremnoj osnovi sadržani su upravo takvi podaci, iz kojih svaki vjerovnik može sagledati vlastitu poziciju u provedbi stečajnog plana, ali dodatno, za odluku vjerovnika o prihvaćanju stečajnog plana svakako je odlučujuća usporedba njihova pravnog položaja i uvjeta namirenja u slučaju primjene redovitog zakonskog (likvidacijskog) modela stečajnog postupka u odnosu s mjerama i visinom, te uvjetima namirenja prema ovom Stečajnom planu.

Zbog toga, ranije u ovoj pripremljenoj osnovi detaljno je prikazano stanje imovine (stečajne mase) stečajnog dužnika, prikazane su vrijednosti te imovine sukladno procjeni ovlaštenog procjenitelja, a isto tako je obrazloženo vrednovanje te imovine (stečajne mase) za slučaj njezinog unovčenja u uvjetima primjene likvidacijskog modela stečajnog postupka.

Pod točkom 8. ove pripremljene osnove prikazana je procjena likvidacijske vrijednosti imovine koja čini stečajnu masu, a pod točkom 9. prikazana je simulacija mogućeg namirenja vjerovnika iz likvidacijske vrijednosti imovine.

Budući da je očekivana vrijednost unovčenja ukupne imovine stečajnog dužnika na razini iznosa od **2.309.884,81 kuna**, u kojoj vrijednosti najveći dio otpada na nekretnine u izvanknjižnom vlasništvu koje se spori, te potraživanja koja su također u sporu, radi visokih troškova utvrđivanja te imovine je razumljivo da bi se u najvećoj mjeri namirili vjerovnici stečajne mase, iako bi u narednoj fazi postupka u slučaju likvidacijskog modela prodajom imovine, isti trebalo obustaviti upravo radi nedostatka sredstava za pokriće obveza stečajne mase.

Vjerovnici drugog višeg isplatnog reda u redovnom likvidacijskom modelu ne bi mogli očekivati niti djelomično namirenje njihovih preostalih nenamirenih utvrđenih tražbina.

Nasuprot svemu tome, uz provedbu mjera ovog Stečajnog plana i uvjete namirenja vjerovnika, vjerovnici drugog višeg isplatnog reda ostvarit će povoljnije uvjete namirenja svojih tražbina u odnosu na likvidacijski model stečajnog postupka.

Dakle, stečajni vjerovnici drugog višeg isplatnog reda, do sada namireni u visini od **28%** prijavljenih i utvrđenih tražbina bit će dodatno namireni u visini od **56,64%** nenamirenih tražbina (umjesto izostanka namirenja), odnosno sveukupno namirenje u ovom stečajnom postupku iznosit će **100%** prijavljenih i utvrđenih tražbina prvog višeg isplatnog reda i **68,78%** prijavljenih i utvrđenih tražbina vjerovnika drugog višeg isplatnog reda.

Prema svemu navedenom, očita je razlika u mogućnostima, uvjetima i visini namirena vjerovnika uz primjenu ovog Stečajnog plana, u odnosu na nepovoljnije uvjete i visinu namirenja vjerovnika za slučaj primjene likvidacijskog modela stečajnog postupka i unovčenja sveukupne imovine stečajnog dužnika.

Zbog svih navedenih razloga, usporedba dvaju mogućih modela okončanja ovog stečajnog postupka pokazuje očitu prevagu u korist primjene modela stečajnog plana, na način kako je obrazložen u ovoj Pripremljenoj osnovi.

Stečajna upraviteljica
dr.sc. Mira Hajdić, dipl.oec.